



AR.ZP-341/KG,MM/3/11

Suchy Dąb, 15.09.2011 r.

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Przetarg nieograniczony o wartości poniżej kwot określonych na podstawie art. 11 ust. 8 Prawa Zamówień Publicznych na realizację projektu pn. „Zaspokojenie potrzeb społecznych mieszkańców wsi Krzywe Koło poprzez modernizację świetlicy wiejskiej” zgodnie z projektem dofinansowanym z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013 Osi Priorytetowej 9. Lokalna infrastruktura społeczna i inicjatywy obywatelskie, Działanie 9.3 Lokalne inicjatywy obywatelskie.

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) zawiadamiam o wyborze oferty nr 2 złożonej przez: SEB-INVEST Sebastian Paluchowski, ul. Kościuszki 25, 83 – 130 Pelplin.

Wybrano ofertę nr 2, która uzyskała najwyższą liczbę punktów według kryterium oceny ofert – cena. Wybrana oferta uzyskała 100 punktów.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta nie wcześniej niż 30.09.2011 r.

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Cena oferty brutto	Liczba uzyskanych punktów	
			Liczba punktów	x 3 członków komisji przetargowej
1	Zakład Usługowo – Produkcyjny „JANTAR” Sp. z o.o. Ul. Gdańska 52 83 – 022 Suchy Dąb	111 315,31 zł	85,26	85,26
2	SEB-INVEST Sebastian Paluchowski, ul. Kościuszki 25	94 908,47 zł	100,00	100,00



	83 – 130 Pelplin			
3	Przedsiębiorstwo Handlowe „STELLA” Andrzej Stella Zakład Pracy Chronionej Ul. Hallera 16 83 – 200 Starogard Gdański	99 400,00 zł	95,48	95,48
4	TEKTONIKA Anna Latowska Ul. Łódzka 38 D/11 80 – 180 Gdańsk	116 991,33 zł	81,12	81,12
5	Spółdzielnia Produkcyjno- Usługowa „RODŁO” Ul. 11 – go Listopada 26 82 – 500 Kwidzyn	134 133,24 zł	70,76	70,76
6	Zakład Robót Ogólnobudowlanych Andrzej Polatowski Ul. Szkolna 48/B 82 – 110 Sztutowo	135 712,51 zł	Oferta odrzucona Art.89 ust.2 ustawy Prawo zamówień publicznych	
7	Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe „NOVA” Sp. z o. o. Ul. Leśna 13 Nowa Wieś 83 – 200 Starogard Gdański	120 853,08 zł	78,53	
8	„PROFI-BAU” Jan Armatowski	107 643,99 zł	Oferta odrzucona	



	Junkrowy 8 83 – 250 Skarszewy		Art.89 ust.2 ustawy Prawo zamówień publicznych	
9	Piotr Wojciechowski, Dariusz Wardyn „EURO- DOM” Spółka Komandytowa Ul. Wł. Jurgo 17 A/3 83 – 110 Tczew	81 206,91 zł	Oferta odrzucona Art.89 ust.5 ustawy Prawo zamówień publicznych	

Z postępowania wykluczono – 1 Wykonawcę.

Uzasadnienie prawne: Ofertę wykluczono na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 z późn. zm.).

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca - „Piotr Wojciechowski, Dariusz Wardyn „EURO-DOM” Spółka Komandytowa, ul. Wł. Jurgo 17 A/3, 83 – 110 Tczew – nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu – brak następujących dokumentów:

1. Aktualnej informacji z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt. 4-8 ustawy, wystawionej nie wcześniej niż na 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert.
2. Aktualnej informacji z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt. 9 ustawy, wystawionej nie wcześniej niż na 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert.

W związku z treścią art. 26 ust. 3 Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia brakujących dokumentów i oświadczeń. W wyznaczonym terminie wykonawca nie dostarczył wymaganych dokumentów.

W postępowaniu odrzucono – 3 oferty.

W postępowaniu odrzucono ofertę złożoną przez:



**Zakład Robót Ogólnobudowlanych Andrzej Polatowski, ul. Szkolna 48/B, 82 – 110
Sztutowo**

Uzasadnienie prawne: Ofertę odrzucono na podstawie art. 89 ust. 2 z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 z późn. zm.)

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca - **Zakład Robót Ogólnobudowlanych Andrzej Polatowski, ul. Szkolna 48/B, 82 – 110 Sztutowo** - do oferty załączył kosztorys ofertowy uproszczony nie uwzględniając postanowień SIWZ. Powyższe ustalenie wskazuje na niezgodność treści omawianej oferty z postanowieniami SIWZ a poprawienie wszystkich pozycji kosztorysowych stanowiłoby znacząca ingerencję w treść oferty. Powyższą ocenę potwierdza dodatkowo fakt, że w przedmiotowym postępowaniu cena ofertowa jest ceną kosztorysową gdzie mogą wystąpić roboty dodatkowe, co w sytuacji braku szczegółowej wyceny może uniemożliwić rozliczenie tych robót. Tym samym wobec braku podstaw zastosowania art.87 ust.2 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych oferta zostaje odrzucona.

W postępowaniu odrzucono ofertę złożoną przez:

„PROFI – BAU” Jan Armatowski, Junkrowy 8, 83 – 250 Skarszewy

Uzasadnienie prawne: Ofertę odrzucono na podstawie art. 89 ust. 2 z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 z późn. zm.)

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca - „**PROFI – BAU” Jan Armatowski, Junkrowy 8, 83 – 250 Skarszewy** - do oferty załączył kosztorys ofertowy uproszczony nie uwzględniając postanowień SIWZ. Powyższe ustalenie wskazuje na niezgodność treści omawianej oferty z postanowieniami SIWZ a poprawienie wszystkich pozycji kosztorysowych stanowiłoby znacząca ingerencję w treść oferty. Powyższą ocenę potwierdza dodatkowo fakt, że w przedmiotowym postępowaniu cena ofertowa jest ceną kosztorysową gdzie mogą wystąpić roboty dodatkowe, co w sytuacji braku szczegółowej wyceny może uniemożliwić rozliczenie tych robót. Tym samym wobec braku podstaw zastosowania art.87 ust.2 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych oferta zostaje odrzucona.

W postępowaniu odrzucono ofertę złożoną przez:

**„Piotr Wojciechowski, Dariusz Wardyn „EURO-DOM” Spółka Komandytowa, ul. Wł.
Jurgo 17 A/3, 83 – 110 Tczew**



Uzasadnienie prawne: Ofertę odrzucono na podstawie art. 89 ust. 5 z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 z późn. zm.)

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca - „Piotr Wojciechowski, Dariusz Wardyn „EURO-DOM” Spółka Komandytowa, ul. Wł. Jurgo 17 A/3, 83 – 110 Tczew – został wykluczony z postępowania w związku z brakiem spełniania warunków udziału w postępowaniu, zgodnie z art. 24 ust.4 ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

WÓJT GMINY
Barbara Kamińska

Prosimy o potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma na nr fax: 058 682 86 85 lub mail ar.gorska@suchy-dab.pl

Otrzymują:

1. Zakład Usługowo – Produkcyjny „JANTAR” Sp. z o.o. , Ul. Gdańska 52, 83 – 022 Suchy Dąb.
2. SEB-INVEST Sebastian Paluchowski , ul. Kościuszki 25, 83 – 130 Pelplin.
3. Przedsiębiorstwo Handlowe „STELLA” Andrzej Stella, Zakład Pracy Chronionej , Ul. Hallera 16, 83 – 200 Starogard Gdański.
4. TEKTONIKA Anna Latowska, Ul. Łódzka 38 D/11, 80 – 180 Gdańsk.
5. Spółdzielnia Produkcyjno-Usługowa „RODŁO”, Ul. 11 – go Listopada 26, 82 – 500 Kwidzyn.
6. Zakład Robót Ogólnobudowlanych, Andrzej Polatowski, Ul. Szkolna 48/B, 82 – 110 Sztutowo.
7. Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe „NOVA” Sp. z o. o. , Ul. Leśna 13, Nowa Wieś, 83 – 200 Starogard Gdański.
8. „PROFI-BAU” Jan Armatowski, Junkrowy 8, 83 – 250 Skarszewy.
9. Piotr Wojciechowski, Dariusz Wardyn „EURO-DOM” Spółka Komandytowa, Ul. Wł. Jurgo 17 A/3, 83 – 110 Tczew.



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Pomorskie w Unii
URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO
www.pomorskiewunii.pl

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



10. Umieszczono na stronie internetowej Zamawiającego.
11. Zamieszczono na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy w Suchym Dębnie.
12. a/a

Sporządziła: Katarzyna Górka